

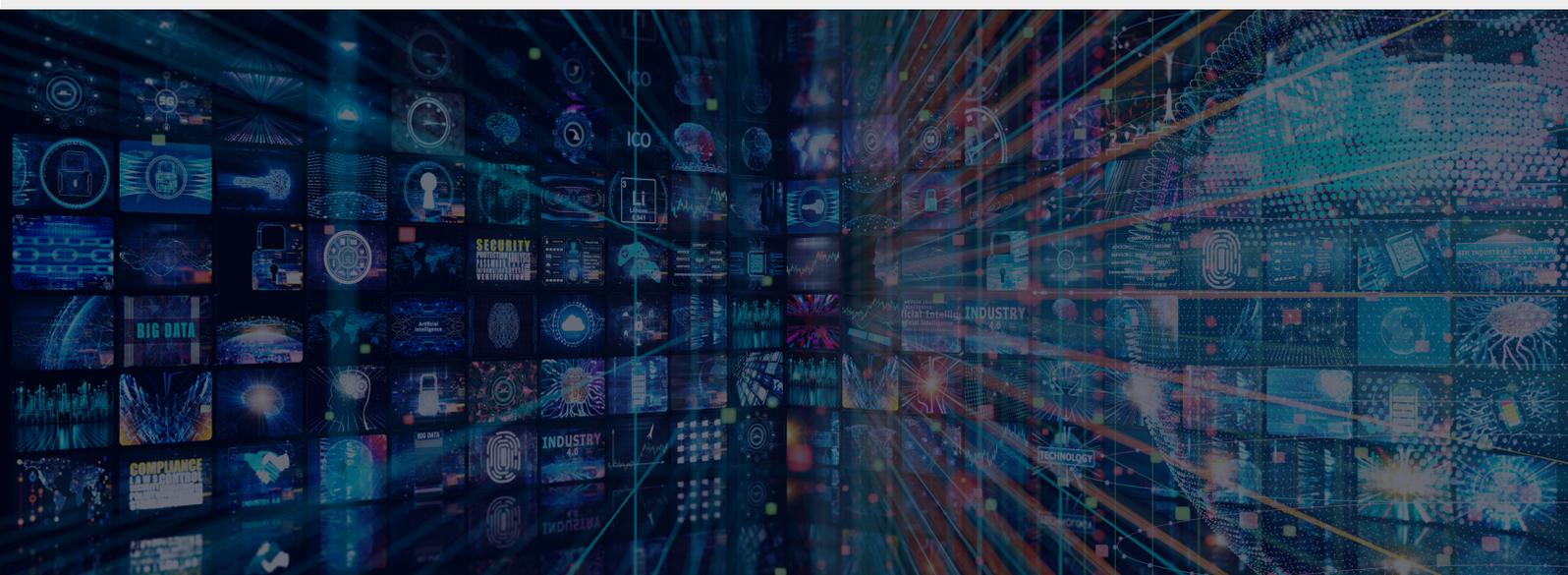


OBSERVATOIRE  
de l'information  
et des stratégies  
d'influence

# ÉLECTION PRÉSIDENTIELLE ANNULÉE EN ROUMANIE : LA DÉMOCRATIE À L'ÉPREUVE DES RÉSEAUX SOCIAUX

Félix Baranger / Consultant en  
intelligence économique

Avril 2025



## PRÉSENTATION DE L'AUTEUR



**Félix Baranger / Consultant en intelligence économique**

Journaliste de formation et après des expériences dans plusieurs médias, Félix Baranger mène désormais des missions en indépendant sur diverses thématiques, principalement la défense et l'information. Il a participé à la création de l'Observatoire de l'information et des stratégies d'influence de l'IRIS dont il est contributeur. Ses études se concentrent sur les luttes informationnelles parmi les nouveaux champs de conflictualités. Ses projets de recherche s'orientent sur la guerre de l'information dans un rapport du « faible au fort ».

---

## PRÉSENTATION DE L'OBSERVATOIRE

L'Observatoire de l'information et des stratégies d'influence de l'IRIS se consacre à l'analyse approfondie des mécanismes de fabrication de l'information, des logiques médiatiques et des stratégies d'influence, dans un contexte international. Il explore comment l'information est produite, transcrite et diffusée dans les médias traditionnels, numériques et les réseaux sociaux, tout en examinant les dynamiques de pouvoir, les enjeux géopolitiques, les dilemmes éthiques et problématiques économiques liés à ces pratiques.

À l'ère du numérique, l'Observatoire vise à éclairer les relations complexes entre médias, opinion publique et sphères d'influence à travers le monde, en incluant une perspective stratégique. Il s'adresse aux décideurs, chercheurs et citoyens soucieux de mieux comprendre les enjeux globaux de l'information et de l'influence.

À travers ses travaux et ses initiatives, l'Observatoire se positionne comme une ressource de réflexions et d'analyses des stratégies d'influence et de désinformation, contribuant ainsi à un débat public éclairé et informé.

---

[iris-france.org](https://iris-france.org)



@InstitutIRIS



@InstitutIRIS



institut\_iris



IRIS



IRIS - Institut de relations internationales et stratégiques

**« Si votre démocratie peut être détruite avec quelques centaines de milliers de dollars de publicité numérique provenant d'un pays étranger, alors c'est qu'elle n'était pas très solide au départ. »**

J.D. Vance, vice-président des États-Unis

**« Attendons de voir ce qui va se passer. Gardons notre sang froid et faisons appliquer nos lois en Europe lorsque celles-ci risquent d'être circonvenues et qu'elles peuvent, si on ne l'applique pas, conduire à des interférences. On l'a fait en Roumanie et il faudra évidemment le faire si c'est nécessaire en Allemagne. »**

Thierry Breton, ex-commissaire européen, aujourd'hui membre du conseil consultatif de Bank of America

En Roumanie, l'élection présidentielle de novembre 2024 s'est trouvée chamboulée par un événement majeur : l'annulation du premier tour par la Cour constitutionnelle. Cette décision a été prise après des accusations d'ingérence russe *via* des campagnes de désinformation sur les réseaux sociaux, notamment TikTok, en faveur du candidat d'extrême droite indépendant Călin Georgescu. Pour ce qui s'apparenterait à « une campagne de manipulation historique menée contre la Roumanie<sup>1</sup>. » À un mois du scrutin, l'homme politique est crédité de seulement quelques pourcentages d'intentions de vote dans les sondages d'opinion publique, mais obtient 23 % lors du premier tour, après une campagne courte et intense sur les réseaux sociaux. Cette annulation est une situation inédite dans une démocratie de l'Union européenne<sup>2</sup>.

Connu pour ses sympathies pro-russes<sup>3</sup>, Georgescu est même annoncé favori du deuxième tour de l'élection finalement annulé par les autorités roumaines. Les services de renseignement déclassifient des notes de service présentant des tentatives de manipulations massives pour justifier cette décision exceptionnelle. Paradoxalement, la cote de popularité dans les sondages du candidat d'extrême droite ne cesse de grimper depuis, atteignant même plus de 45 % d'intentions de vote début mars 2025. Le 26 février, le Roumain est arrêté pour

<sup>1</sup> Haquet, Charles. 2024. « Roumanie : Face aux ingérences russes, une Europe trop lente et trop timorée ». *L'Express*, 18 décembre 2024. <https://www.lexpress.fr/monde/europe/roumanie-face-aux-ingerences-russes-une-europe-trop-lente-et-trop-timoree-NY2E55JUV5FYFPE5QF7AYADY6I/>

<sup>2</sup> « Annulation de l'élection présidentielle en Roumanie : un séisme à la réplique inattendue - Fondation Jean-Jaurès », 2024, Fondation Jean-Jaurès, 12 décembre 2024. <https://www.jean-jaures.org/publication/annulation-de-lelection-presidentielle-en-roumanie-un-seisme-a-la-replique-inattendue/>

<sup>3</sup> Pierson, Elisabeth. 2025. « Roumanie : Qu'est-il exactement reproché au candidat Calin Georgescu, écarté de la présidentielle pour des soupçons d'ingérence russe ? » *Le Figaro*, 10 mars 2025. <https://www.lefigaro.fr/international/roumanie-qu-est-il-exactement-reproche-au-candidat-calin-georgescu-ecarte-de-la-presidentielle-pour-des-soupcons-d-ingerence-russe-20250310>

soupons de « financement occulte de Moscou »<sup>4</sup>. Le 9 mars, la candidature de Georgescu est rejetée par le Bureau électoral central<sup>5</sup>, mais il fait appel. D'autres candidats classés à l'extrême droite, comme George Simion, pourraient profiter de l'espace laissé vide par ces décisions<sup>6</sup>.

Une autre candidate, Diana Șoșoacă du parti d'extrême droite S.O.S. Roumanie, a également été mise hors jeu, avant même le premier tour, et l'est également pour l'élection reportée. La Cour constitutionnelle pointe « un discours antidémocratique et antisémite en contradiction avec les fondamentaux constitutionnels euro-atlantiques de la Roumanie ». La candidate remet notamment en cause l'appartenance de la Roumanie à l'UE et à l'OTAN. Cette justification de la Cour constitutionnelle questionne alors la possibilité du peuple à se positionner sur l'appartenance du pays à ces deux entités. Réflexion qui sous-entend une remise en cause des valeurs démocratiques, selon la Cour.

Quelques mots de J.D. Vance, vice-président des États-Unis, lors de sa prise de parole à Munich le 14 février 2025 dans son discours critique et critiqué sur les valeurs de l'UE, font directement écho à cette situation<sup>7</sup> : « Si votre démocratie peut être détruite avec quelques centaines de milliers de dollars de publicité numérique provenant d'un pays étranger, alors c'est qu'elle n'était pas très solide au départ. » Ce après quoi il précise tout de même : « La bonne nouvelle, c'est que je pense que vos démocraties sont nettement moins fragiles que ce que beaucoup de gens craignent apparemment. »

Dans le paysage médiatique, de nombreuses productions appuient les accusations d'ingérences étrangères, sans nommer directement la provenance supposée de cette campagne massive. *Le Monde* évoque « de graves manipulations sur TikTok », ainsi que des « conditions troublantes » pour l'ascension de Georgescu sur le réseau social chinois<sup>8</sup>. « Les juges constitutionnels roumains ont agi bien plus vite et plus fort pour préserver la démocratie

<sup>4</sup> Malik, Matheo. 2025. « En Roumanie, le candidat d'extrême droite Călin Georgescu a été arrêté. Le Parquet l'accuse de financements occultes de Moscou ». Le Grand Continent. 2 mars 2025. <https://legrandcontinent.eu/fr/2025/02/26/en-roumanie-le-candidat-dextreme-droite-calin-georgescu-a-ete-arrete-le-parquet-laccuse-de-financements-occultes-de-moscou/>

<sup>5</sup> Bloj, Ramona. 2025. « Roumanie : Après la suspension de la candidature de Călin Georgescu, ses partisans appellent à la violence ». Le Grand Continent. 9 mars 2025. <https://legrandcontinent.eu/fr/2025/03/09/roumanie-apres-la-suspension-de-la-candidature-de-calin-georgescu-ses-partisans-appellent-a-la-violence/>

<sup>6</sup> Lamant, Ludovic. 2025. « La Roumanie repart en Campagne après l'exclusion du favori d'extrême droite ». *Mediapart*, 27 mars 2025. <https://www.mediapart.fr/journal/international/260325/la-roumanie-repart-en-campagne-apres-l-exclusion-du-favori-d-extreme-droite>

<sup>7</sup> Malik, Matheo. 2025a. « Changement de régime : le discours intégral de J.D. Vance À Munich ». Le Grand Continent. 14 février 2025. <https://legrandcontinent.eu/fr/2025/02/14/changement-de-regime-le-discours-integral-de-j-d-vance-a-munich/>

<sup>8</sup> « Roumanie : la Cour constitutionnelle annule le premier tour de l'élection présidentielle du fait de graves manipulations sur TikTok ». *Le Monde.fr*, 7 décembre 2024. [https://www.lemonde.fr/international/article/2024/12/06/roumanie-la-cour-constitutionnelle-annule-le-premier-tour-de-l-election-presidentielle-apres-de-graves-manipulations-sur-tiktok\\_6433720\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2024/12/06/roumanie-la-cour-constitutionnelle-annule-le-premier-tour-de-l-election-presidentielle-apres-de-graves-manipulations-sur-tiktok_6433720_3210.html)

roumaine qu'une justice américaine incapable d'éviter le basculement autoritaire décidé par Donald Trump », précise un article plus récent du même journal<sup>9</sup>. « Le crime était presque parfait », se lance le rédacteur en chef monde de *L'Express*<sup>10</sup>. « Il s'en est fallu d'un cheveu que Calin Georgescu, candidat quasi inconnu à l'élection présidentielle, ne devienne président de la Roumanie, au terme d'une campagne de manipulation massive sur les réseaux sociaux, notamment TikTok. »

« Il aurait mieux valu que Georgescu soit autorisé à se présenter en mai, avec de solides garanties de protection institutionnelles », explique le *Financial Times*<sup>11</sup>. « Les autorités devraient aussi rendre publiques le plus de preuves possible. Les électeurs, qui ont voté en grand nombre pour Georgescu l'an dernier, méritent une explication complète et convaincante de la raison pour laquelle ils ne pourront plus voter pour lui cette fois-ci. » *Politico* pointe, dans la continuité, le risque d'avoir le même résultat lors de l'élection reprogrammée<sup>12</sup>. Comme évoqué, George Simion, autre candidat classé à l'extrême droite, car souverainiste, pourrait effectivement bénéficier du report de nombreuses voix.

Le Global Risks Report 2024<sup>13</sup> classe la mésinformation et la désinformation comme les menaces majeures des deux prochaines années<sup>14</sup>. Il convient alors de s'interroger sur la portée de cet événement roumain, les répercussions à l'échelle européenne et sur l'utilisation de ce concept de désinformation dans la sphère politique. Le premier tour de l'élection présidentielle roumaine est reporté au 4 mai 2025, le second au 18 mai 2025.

<sup>9</sup> Chastand, Jean-Baptiste. 2025. « La démocratie roumaine à l'épreuve de la menace russe ». *Le Monde.fr*, 3 avril 2025. [https://www.lemonde.fr/idees/article/2025/04/03/la-democratie-roumaine-a-l-epreuve-de-la-menace-russe\\_6590148\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2025/04/03/la-democratie-roumaine-a-l-epreuve-de-la-menace-russe_6590148_3232.html).

<sup>10</sup> « Roumanie : face aux ingérences russes, une Europe trop lente et trop timorée ». *L'Express*, 18 décembre 2024. <https://www.lexpress.fr/monde/europe/roumanie-face-aux-ingerences-russes-une-europe-trop-lente-et-trop-timoree-NY2E55JUV5FYPFE5QF7AYADY6I/>.

<sup>11</sup> The editorial board. 2025. « Romania's Contentious Ban On A Far-right Candidate ». *Financial Times*, 13 mars 2025. <https://www.ft.com/content/117ba35d-676d-4050-8af3-7717496031dd>

<sup>12</sup> Paun, Carmen. 2025. « Romania Sets New Election Date, But Risks Same Result ». *POLITICO*, 8 janvier 2025. <https://www.politico.eu/article/romania-election-2025-hungary-national-liberals-social-democrats-law-court/>

<sup>13</sup> Document sur les risques à l'échelle mondiale publié tous les ans dans le cadre du Forum économique mondial de Davos. <https://www.weforum.org/publications/global-risks-report-2024/>

<sup>14</sup> Boitel, Julien. 2024. « La désinformation, risque mondial majeur, selon Davos ». *Les Échos*, 10 janvier 2024. <https://www.lesechos.fr/monde/enjeux-internationaux/la-desinformation-risque-mondial-majeur-selon-davos-2045484>

## S'AGIT-IL D'UNE CAMPAGNE D'INFLUENCE ET DE DÉSINFORMATION CARACTÉRISÉE ?

Les services de renseignement roumains, par le biais des documents déclassifiés, expliquent avoir caractérisé une ingérence, sans en attribuer la provenance<sup>15</sup>. « La Cour constate que le processus électoral relatif à l'élection du président de la Roumanie a été entaché tout au long de sa durée et à toutes les étapes par de multiples irrégularités et violations de la législation électorale. [Celles-ci] ont faussé le caractère libre et équitable du vote exprimé par les citoyens et l'égalité des chances des candidats électoraux, ont affecté le caractère transparent et équitable de la campagne électorale et ont méconnu les réglementations légales concernant son financement, détaille la Cour constitutionnelle. Tous ces aspects ont eu pour effet convergent de méconnaître les principes essentiels des élections démocratiques. »<sup>16</sup>

Aucune fraude n'a été relevée dans le scrutin par la Cour constitutionnelle<sup>17</sup>. Le seul soupçon évoqué venant donc de l'utilisation frénétique des réseaux sociaux, principalement TikTok, et non des urnes elles-mêmes. VIGINUM (le service technique et opérationnel français chargé de la vigilance et de la protection contre les ingérences numériques étrangères) abonde en ce sens sur les dynamiques numériques. Il caractérise la manipulation de l'algorithme du réseau chinois et l'utilisation d'influenceurs dans des campagnes organisées. Ces éléments rappellent les méthodes utilisées par l'équipe numérique d'Eric Zemmour pendant la pré-campagne pour l'élection présidentielle française de 2022<sup>18</sup>, avec l'astroturfing<sup>19</sup> et la mobilisation d'un noyau dur pour préempter l'espace numérique, puis, par ricochet, médiatique.

Ce rapport de VIGINUM<sup>20</sup> détaille par ailleurs les différentes violations des règlements européens et roumains, et évoque une « campagne sophistiquée visant à manipuler l'algorithme de TikTok » (expliquée par le schéma ci-dessous). Si le premier point est avéré, la dimension innovante du second est à nuancer, car utilisant les mêmes ressorts que certaines campagnes d'influence déjà connues et analysées. Ces mécanismes et concepts appliqués aux

<sup>15</sup> HOTĂRÂREA nr.32 din 6 decembrie 2024. [https://www.ccr.ro/wp-content/uploads/2024/12/Hotarare\\_32\\_2024.pdf](https://www.ccr.ro/wp-content/uploads/2024/12/Hotarare_32_2024.pdf)

<sup>16</sup> Communiqué de presse, 4 décembre 2024. <https://www.presidency.ro/ro/media/comunicat-de-presa1733327193>

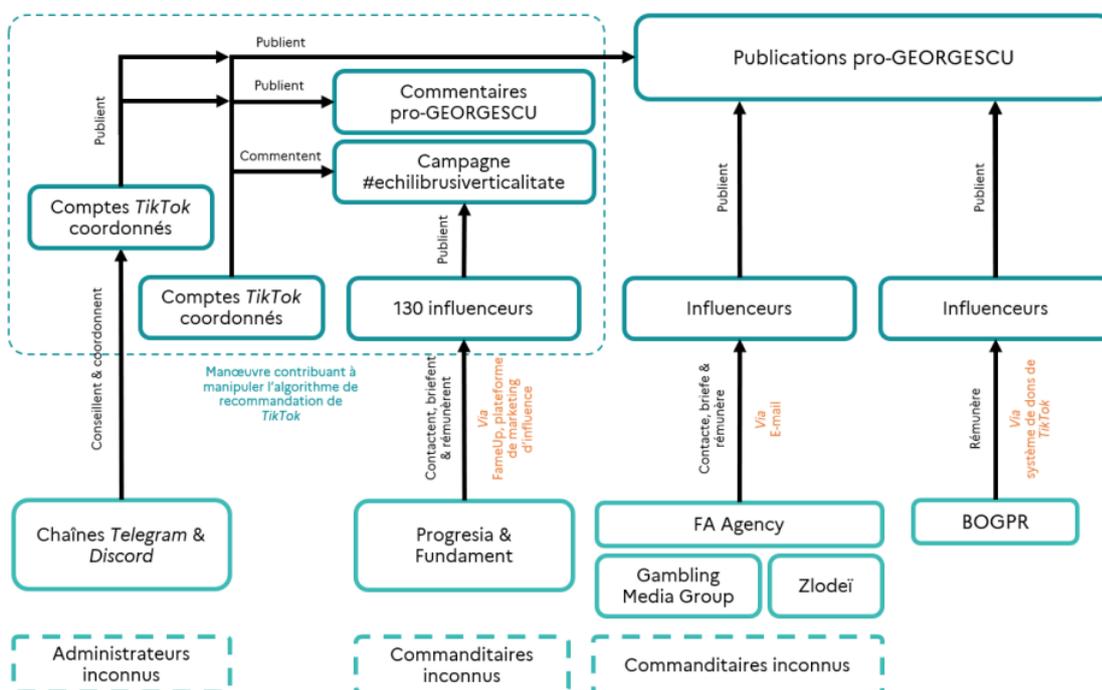
<sup>17</sup> « Élection présidentielle en Roumanie : la Cour constitutionnelle valide les résultats du premier tour ». *Le Monde.fr*, 2 décembre 2024. [https://www.lemonde.fr/international/article/2024/12/02/election-presidentielle-en-roumanie-la-cour-constitutionnelle-valide-les-resultats-du-premier-tour\\_6426378\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2024/12/02/election-presidentielle-en-roumanie-la-cour-constitutionnelle-valide-les-resultats-du-premier-tour_6426378_3210.html)

<sup>18</sup> Institute of Strategic Dialogue, « How Eric Zemmour's Election Campaign Used Petitions To Distort Online Support Ahead Of The French Elections - ISD ». ISD. 29 septembre 2022. [https://www.isdglobal.org/digital\\_dispatches/eric-zemmours-far-right-campaign-distorted-online-support-ahead-of-the-french-elections-potentially-violating-platforms-policies/#\\_ftn1](https://www.isdglobal.org/digital_dispatches/eric-zemmours-far-right-campaign-distorted-online-support-ahead-of-the-french-elections-potentially-violating-platforms-policies/#_ftn1)

<sup>19</sup> « Astroturfing : Voilà comment on manipule les opinions publiques ». IREF Europe - Contrepoints. 28 décembre 2022. <https://www.contrepoints.org/2022/12/29/446650-astroturfing-voila-comment-on-manipule-les-opinions-publiques>

<sup>20</sup> Manipulation d'algorithmes et instrumentalisation d'influenceurs. Enseignements de l'élection présidentielle en Roumanie & risques pour la France, Rapport Viginum pour le Premier ministre, février 2025. [https://www.sgdsn.gouv.fr/files/files/Publications/20250204\\_NP\\_SGDSN\\_VIGINUM\\_Rapport\\_public\\_Elections\\_roumanie\\_risques\\_france\\_VFF.pdf](https://www.sgdsn.gouv.fr/files/files/Publications/20250204_NP_SGDSN_VIGINUM_Rapport_public_Elections_roumanie_risques_france_VFF.pdf)

champs immatériels sont déjà éprouvés. Dans une enquête sur le financement de ces campagnes de promotion<sup>21</sup>, le média d'investigation roumain *Snoop* relève des similitudes avec la campagne « Brother » initiée en Ukraine par la Russie juste avant l'invasion en 2022. Les services de renseignement roumains font également ce parallèle. La signature de l'opération oriente vers les pratiques russes. Mais il peut également s'agir d'une tentative de dissimulation d'un autre acteur, comme pour les cyberattaques, qui sont toujours difficiles à caractériser. Cela participe à épaissir le brouillard entourant cette opération.



VIGINUM détaille aussi « la rémunération détournée d'influenceurs soutenant publiquement le candidat », *via* des dons sur TikTok : au moins 381 000 dollars auraient été versés par l'homme d'affaires Bogdan Peşchir, opérant sur les marchés des cryptomonnaies depuis 7 ans selon son avocat. Il est arrêté le vendredi 21 mars pour corruption d'électeurs, et « est accusé par les procureurs d'avoir offert près de 900 000 dollars sous forme de cadeaux sur l'application TikTok à des particuliers pour influencer le vote en faveur de Georgescu »<sup>22</sup>. Est-ce qu'un don sur un réseau social équivaut au financement d'une campagne politique menée

<sup>21</sup> Redacția. 2025. « Bogdan Peşchir Rămâne În Arest. Decizia Instanței Este Definitivă ». G4Media.ro. 2 avril 2025. [https://www.g4media.ro/bogdan-peschir-ramane-in-arest-decizia-instentei-este-definitiva.html?mc\\_cid=ebf955dda1](https://www.g4media.ro/bogdan-peschir-ramane-in-arest-decizia-instentei-este-definitiva.html?mc_cid=ebf955dda1)

<sup>22</sup> Tual, Morgane. 2024. « Législatives 2024 : chez les Influenceurs, la gauche respire, l'extrême droite fulmine ». *Le Monde.fr*, 8 juillet 2024. [https://www.lemonde.fr/pixels/article/2024/07/08/legislatives-2024-chez-les-influenceurs-la-gauche-respire-l-extreme-droite-fulmine\\_6247903\\_4408996.html](https://www.lemonde.fr/pixels/article/2024/07/08/legislatives-2024-chez-les-influenceurs-la-gauche-respire-l-extreme-droite-fulmine_6247903_4408996.html)

par le biais d'influenceurs ? Cette interrogation induit un autre questionnement en période électorale : quelle acceptation d'un mouvement de soutien massif et unilatéral, coordonné ou non, par un groupe d'influenceurs dans un espace numérique national ? Les nombreuses prises de position d'influenceurs français concernant les élections législatives de 2024 peuvent servir d'exemple à anticiper cette friction constatée, en vue des prochaines échéances électorales. Elles sont d'autant plus difficiles à qualifier qu'elles résultent de la liberté d'expression individuelle et n'ont pas de transaction financière en jeu pour porter ces messages.

Autre point de tension concernant les influenceurs dans le cas roumain : ils auraient été manipulés par des agents étrangers, « instrumentalisés à leurs dépens », explique VIGINUM. Le renseignement roumain détaille : « Les initiateurs ont présenté aux personnes impliquées des méthodes pour éviter la détection d'éléments de contenu qui ne sont pas conformes aux politiques de la plateforme TikTok. » L'instrumentalisation serait donc à mettre en perspective avec ces éléments, puisque les influenceurs auraient eu connaissance de la portée de leur action. Leurs motivations sembleraient donc plus financières qu'idéologiques.

À ce sujet, le service technique et opérationnel français pointe « l'implication d'une entreprise étrangère dans le recrutement d'influenceurs ». « À ce stade, le commanditaire derrière la campagne pro-Georgescu demeure inconnu, de même que le rôle exact joué par FA Agency et par les entreprises affiliées à Zlodeï dans l'ensemble de la campagne du candidat roumain, hormis leur recrutement d'influenceurs par mail », détaille VIGINUM. « Zlodeï est une entreprise spécialisée dans le marketing digital dirigée par Dmitriy Makarov, entrepreneur ukrainien de 32 ans ayant déjà officiellement soutenu l'Ukraine face à l'agression russe. » Ainsi, s'il est possible d'affirmer que des influences viennent hors du territoire roumain, il est pour le moment prématuré de conclure à une implication directe ou indirecte russe.

## **LES CONCEPTS D'INFLUENCE ET DE DÉSINFORMATION UTILISÉS COMME ARMES DE DÉSTABILISATION DES DÉMOCRATIES**

Si l'utilisation de TikTok et globalement celle des réseaux sociaux à des fins de déstabilisation en période électorale n'est plus à prouver (cf. l'affaire Cambridge Analytica), il faut aussi aller chercher plus profondément les raisons de ces tendances exprimées dans les urnes. Les modes opératoires russes, chinois sont maintenant généralisés sur les espaces numériques, et d'ailleurs vieux comme le monde (celui d'avant les technologies du numérique). Ils ne visent pas à créer de toute part une méfiance ou une défiance d'un peuple vis-à-vis de ses élites, qu'il

doit élire pour le représenter. Mais ils s'insèrent dans les brèches laissées ouvertes, parfois minimales, parfois béantes, pour continuer d'attiser les oppositions et créer le chaos. Ces tendances électorales exprimées pourraient être une lame de fond véritable et sincère s'exprimant par le vote. Face à cela, la caractérisation d'influence étrangère, réelle ou non, sert à certains politiciens pour décrédibiliser leurs opposants, faisant alors de ces opinions seulement une écume des choses non légitimes.

Les représentants politiques martèlent l'argument de la désinformation pour alerter, justement, les citoyens sur un devoir de vigilance à propos de leur réception de l'information. Mais ils s'en servent aussi pour décrédibiliser leurs opposants. Ces politiques auraient plutôt tout intérêt à écouter leurs concitoyens pour prendre en considération les aspirations collectives et y apporter des réponses. Et non s'aveugler en les disqualifiant d'office, voire en post-scrutin comme en Roumanie, avec l'argument massue d'influence étrangère. Sous peine de quoi cette classe politique pourrait être rapidement dépassée par cette volonté d'expression populaire non prise en compte, pourtant le principe même de la démocratie. « Gouvernement du peuple, par le peuple et pour le peuple », rappelle l'article 2 de la Constitution française.

Les régimes démocratiques sont finalement pris en tenaille entre leurs idéaux et les ouvertures que ceux-ci laissent aux régimes autoritaires pour les déstabiliser. De même, cette annulation du scrutin roumain amène à questionner la légitimité de toute élection. L'influence par l'information et les tentatives d'ingérence étant à chaque fois plus ou moins lourdes et caractérisées, quels seront donc les seuils acceptés, tolérés, refoulés, par l'interprétation des constitutions ? Est-ce celui d'un bord politique, d'un soutien étranger, d'une personnalité ?

Toujours dans cet esprit, annuler le vote *a posteriori* participe à décrédibiliser le danger, pourtant réel, de la désinformation. Si l'issue ne convient pas idéologiquement aux politiques en place, le risque majeur devient l'annulation basée sur ce type d'arguments, les rendant moins crédibles, car utilisés d'autorité. « On l'a fait en Roumanie et il faudra évidemment le faire si c'est nécessaire en Allemagne », explique Thierry Breton<sup>23</sup>, ex-commissaire européen, concernant l'application des lois européennes sur les réseaux sociaux (DSA/DMA). Si l'UE n'a pas de prise sur la décision constitutionnelle roumaine, cela dénote tout de même d'une volonté d'encadrement des discours portés par certains bords politiques sous couvert de lutte

---

<sup>23</sup> « Thierry Breton réagit aux ingérences de Musk en Allemagne avec l'AFD ». *RMC*, 9 janvier 2025.  
[https://rmc.bfmtv.com/actualites/international/on-l-a-fait-en-roumanie-thierry-breton-reagit-aux-ingerences-de-musk-en-allemande-avec-l-afd\\_AN-202501090232.html](https://rmc.bfmtv.com/actualites/international/on-l-a-fait-en-roumanie-thierry-breton-reagit-aux-ingerences-de-musk-en-allemande-avec-l-afd_AN-202501090232.html)

contre la désinformation, et donc de l'état d'esprit général d'une certaine partie de la classe politique.

## LA DÉMOCRATIE FACE À SES PARADOXES

Un paradoxe de la démocratie s'exprime à travers cette situation inédite : faire confiance au discernement dans le vote des citoyens du pays, qui choisissent leurs représentants démocratiquement, tout en préservant la liberté d'expression nécessaire au bon exercice de ce mode d'expression citoyen. Les programmes de l'éducation à l'information et aux médias, menés auprès de différents publics, font évidemment partie de la solution face à ce paradoxe. Un autre axe pourrait être la responsabilisation des citoyens face aux élections et à leurs résultats. Cela, en opposition à la déresponsabilisation induite par les décisions comme celle en Roumanie, et le discours sous-jacent que les citoyens ne réfléchissent pas assez bien, ou pas dans le bon sens.

Un piège de la vérité émerge alors, insoluble dans nos modes de pensées actuels. Les compétiteurs s'investissent alors pour intoxiquer nos espaces de débats, générant plus de *fake news* et discours influents qu'il n'est possible de les vérifier et de nuancer, par les fact-checkers et citoyens. Les débats publics sont pollués ou orientés vers des sujets parfois non-structurants, participant là aussi au chaos informationnel. Notre attention est tout simplement détournée, avec une agitation globale qui limite la capacité d'analyse de chaque citoyen, mais aussi à l'échelle collective.

Le média d'investigation *Snoop* révèle dans son enquête<sup>24</sup> basée sur des documents déclassifiés des services de renseignement roumains, reprise ensuite par *Politico*, une strate supérieure à cet imbroglio autour de l'utilisation des réseaux sociaux à des fins de campagne électorale. Le Parti national libéral (PNL) faisant face à Georgescu (indépendant) aurait financé une partie de sa campagne TikTok. Conséquence directe de l'annulation de l'élection : le chef d'État sortant (Klaus Iohannis, PNL) devait rester en fonction le temps d'organiser la nouvelle élection, mais il démissionne finalement en février face à la polémique. Le candidat du même parti (Nicolae Ciucă) est arrivé seulement cinquième du scrutin présidentiel. Un rapport de

---

<sup>24</sup> « ANAF A Descoperit Că PNL A Plătit O Campanie Care L-a Promovat Masiv Pe Călin Georgescu Pe TikTok ». Snoop. 14 janvier 2025. <https://snoop.ro/anaf-a-descoperit-ca-pnl-a-platit-o-campanie-care-l-a-promovat-masiv-pe-calin-georgescu-pe-tiktok/>

TikTok<sup>25</sup> remis en mars 2025 au Transparency Center<sup>26</sup> confirme l'utilisation de comptes fictifs « pour promouvoir le parti politique AUR de Simion et le candidat indépendant Călin Georgescu ». Plus de 27 000 comptes ont été supprimés, mais les données plus fines n'ont pas pu être récoltées.

Plusieurs hypothèses émergent : la première résulte d'une volonté d'éviter les candidats d'extrême droite au second tour, en divisant l'électorat et en contenant ainsi les deux candidats Georgescu et Simion dans les urnes, tout en facilitant l'accession au second tour du PNL. De même, une stratégie de politique politicienne est envisageable, pour faire passer au second tour un candidat qui permettrait une victoire plus facile du parti libéral dans le face à face. Une autre possibilité interroge sur l'intérêt, et le cynisme, du PNL à jeter le discrédit sur Georgescu ou Simion et annuler l'élection pour les empêcher de balayer le paysage politique en place lors du deuxième tour. Trois hypothèses qui participeraient à ajouter de la brume sur l'utilisation des réseaux sociaux dans cette élection.

## DÉSTABILISATION VIA LES ÉLECTIONS : UN TRAVAIL DE SAPE SUR LE LONG TERME

Nous pouvons interroger les vraies raisons de ces campagnes d'influence menées dans un cadre électoral. D'une part, les acteurs malveillants cherchent directement à influencer le résultat du scrutin, avec une efficacité parfois relative. D'autre part, et c'est là le sujet prédominant sur le moyen terme, le véritable objectif réside dans les répercussions de l'annulation des élections sur la confiance des citoyens dans leurs institutions. Les démocraties européennes ne savent pas se défendre face à ces menaces informationnelles. Plutôt que des résultats immédiats, les perturbateurs mènent un travail de sape sur le long terme et à l'échelle européenne. Ce type de dynamique participe alors à alimenter les votes dits hors système, avec des véritables conséquences sur la gouvernance des pays. L'état final recherché n'est pas que le résultat direct de l'élection, mais surtout l'instillation du doute entre population et dirigeants de nature à empêcher les prises de décisions majeures. Sans vision commune, prérequis nécessaire à la résilience et projection dans un futur partagé d'une

<sup>25</sup> « Transparency Center ». s. d. <https://disinfocode.eu/reports/tiktok/5?commitmentId=201&chapterId=41&signatorie=34&report=5>

<sup>26</sup> Le Transparency Center est un groupe de plateformes en ligne, d'acteurs du secteur de la publicité, de vérificateurs de faits, de recherche et d'organisations de la société civile, qui ont signé conjointement un Code de conduite sur la désinformation, établi dans le cadre Plan d'action pour la démocratie européenne et aux orientations de la Commission européenne. Site : <https://disinfocode.eu/>

Nation, le pays se retrouve alors paralysé à cause de stratégies de nuisances basées sur l'information.

Sur l'aspect opérationnel, VIGINUM précise des modes opératoires hybrides particulièrement opérants et efficaces : « L'analyse de cette campagne a notamment mis en lumière d'une part, la relative facilité avec laquelle il est aujourd'hui possible d'imposer aux utilisateurs la visibilité d'un sujet sur un réseau social tel que TikTok, sans que le dispositif utilisé ne soit d'emblée modéré ou considéré comme inauthentique par la plateforme, et d'autre part, le rôle et la vulnérabilité des influenceurs, exposés à un risque croissant d'instrumentalisation de la part d'acteurs malveillants utilisant des approches dissimulées. » Est-ce que pour lutter contre une ingérence étrangère *via* les réseaux sociaux, réelle ou surestimée, les dirigeants d'une démocratie sont prêts à sacrifier l'avis de leur population ? Ou est-ce l'inverse, à savoir que les dirigeants d'une démocratie utilisent le prétexte d'une ingérence étrangère pour interdire un candidat qui irait potentiellement à l'encontre de leur système, avec pour exemple le cas roumain ? Des exemples historiques montrent des dynamiques similaires, comme l'annulation du second tour des premières élections législatives libres et pluralistes en Algérie, en 1992, après la victoire, au premier tour, des islamistes du Front islamique du salut (FIS). Dans un contexte bien différent, cette décision précède la décennie noire... Pour déplacer le curseur encore plus loin : les vertus de la démocratie poussées à leurs extrêmes, mènent-elles vers un moment illibéral global ? Entrons-nous dans une période où l'expression électorale des peuples est remise en cause, sous couvert de leur protection, par leurs dirigeants respectifs ?

« La démocratie est le seul régime qui ne puisse pas durer si les citoyens n'ont pas accès à une information vraie, fiable, assure François Bayrou, Premier ministre<sup>27</sup>. L'enjeu est géopolitique, il est technique, mais il est surtout politique au sens citoyen du terme. Il en va de notre capacité à former une communauté unie derrière un même idéal démocratique ». Alors que la Roumanie se remet de cette annulation, les regards se tournent effectivement vers les prochaines échéances électorales des démocraties européennes. La relance de ce processus devra non seulement répondre aux exigences de transparence et de sécurité, mais aussi participer à restaurer la confiance des citoyens dans les institutions démocratiques. Les partis politiques devront également repenser leurs stratégies de campagne, en tenant compte des nouvelles dynamiques révélées par cette crise. Pour les utiliser à bon escient, mais aussi éviter les pièges tendus par les oppositions. Les prochaines élections sont un test crucial pour la démocratie roumaine, et les démocraties en général, dont française, face « l'arsenalisation

---

<sup>27</sup> sudouest.fr avec AFP. 2025. « Cyberattaques et manipulations de l'information : la France "pays le plus visé en Europe" après l'Ukraine, selon Bayrou ». *SudOuest.fr*, 28 mars 2025. <https://www.sudouest.fr/economie/reseaux-sociaux/cyberattaques-et-manipulations-de-l-information-la-france-pays-le-plus-vise-en-europe-apres-l-ukraine-selon-bayrou-23815391.php>

avec TikTok d'une démocratie »<sup>28</sup>, et globalement des espaces numériques immatériels. Les régimes démocratiques n'ont pas encore trouvé la parade pour contrer les discours populistes tout en préservant la liberté d'expression. Convaincre, avec des programmes politiques plus pertinents et répondant à l'expression populaire, pourrait être une piste sérieuse à étudier.

Sur la situation roumaine, l'écrivain Vasile Ernu propose une analyse engagée : « La plupart des décisions et le cirque des mandats d'arrêt paraissent également douteux et parfois ridicules. Or, les décisions importantes à ce niveau devraient être expliquées de telle manière que même les commères du marché puissent les comprendre. Sous peine d'obtenir la réaction inverse à celle souhaitée », plaide le chroniqueur dans le quotidien *Libertatea*, traduit par le *Courrier international*<sup>29</sup>. La presse et les ONG suscitent tout autant la méfiance. Même les institutions européennes n'ont plus le soutien sans faille de la population. Pourquoi ? Les dernières décisions politiques ont détruit le peu de confiance qui restait. Ce n'est pas Calin Georgescu, le problème, mais les causes qui ont engendré le « phénomène Georgescu ». Est-ce que ce ne sont pas les décisions des grands partis et des institutions de l'État qui ont fait grimper ses chiffres de 10 % à 40 % lors de l'élection annulée de 2024 ? Pourquoi les gens votent comme ils votent ? L'électorat n'a pas le cerveau si « lavé » qu'on le croit, il a le droit de voter comme bon lui semble.

---

<sup>28</sup> Malik, Matheo. 2024. « Comment Poutine attaque la Roumanie : 10 points sur l'arsenalisation avec TikTok d'une démocratie ». Le Grand Continent. 9 décembre 2024. <https://legrandcontinent.eu/fr/2024/12/09/comment-poutine-attaque-la-roumanie-10-points-sur-larsenalisation-avec-tiktok-dune-democratie/>

<sup>29</sup> Ernu, Vasile. 2025. « En Roumanie, malgré l'exclusion de Calin Georgescu, l'esprit de revanche n'a pas disparu ». *Courrier international*, 30 mars 2025. [https://www.courrierinternational.com/article/chronique-en-roumanie-malgre-l-exclusion-de-calin-georgescu-l-esprit-de-revanche-n-a-pas-disparu\\_229053#article-box-source](https://www.courrierinternational.com/article/chronique-en-roumanie-malgre-l-exclusion-de-calin-georgescu-l-esprit-de-revanche-n-a-pas-disparu_229053#article-box-source)

# L'expertise stratégique en toute indépendance



2 bis, rue Mercœur - 75011 PARIS / France

+ 33 (0) 1 53 27 60 60

[contact@iris-france.org](mailto:contact@iris-france.org)

[iris-france.org](http://iris-france.org)



L'IRIS, association reconnue d'utilité publique, est l'un des principaux think tanks français spécialisés sur les questions géopolitiques et stratégiques. Il est le seul à présenter la singularité de regrouper un centre de recherche et un lieu d'enseignement délivrant des diplômes, *via* son école IRIS Sup', ce modèle contribuant à son attractivité nationale et internationale.

L'IRIS est organisé autour de quatre pôles d'activité : la recherche, la publication, la formation et l'organisation d'évènements.