



OBSERVATOIRE géopolitique de l'Indo-Pacifique

PRABOWO SUBIANTO, LE NOUVEAU VISAGE DE L'INDONÉSIE EN INDO-PACIFIQUE

Réflexions sur les élections présidentielles indonésiennes
de février 2024

Marie Le Scolan / Assistante de recherche

Mars 2024



PRÉSENTATION DE L'AUTRICE



Marie Le Scolan / Assistante de recherche

Marie Le Scolan a intégré le Programme Asie-Pacifique de l'IRIS en juin 2023 en tant qu'assistante de recherche du professeur Éric Mottet. Elle collabore également à la revue de veille et d'actualités bimensuelle (REVA) portant sur des sujets d'intérêt stratégiques régionaux pour l'Observatoire géopolitique de l'Indo-Pacifique. Elle réalise actuellement sa deuxième année de Master en Stratégie internationale et intelligence économique à Sciences Po Lille. Elle est spécialisée dans l'étude des enjeux stratégiques et sécuritaires en Asie du Sud-Est, notamment navals.

PRÉSENTATION DE L'OBSERVATOIRE GÉOPOLITIQUE DE L'INDO-PACIFIQUE

L'Observatoire géopolitique de l'Indo-Pacifique de l'IRIS a pour ambition de constituer une plateforme visible et référencée afin d'accueillir toutes les contributions et les lectures provenant de différentes parties de l'Indo-Pacifique et de disciplines diverses. Elle offre un lieu de production d'analyses et de débats, mais aussi une bibliothèque thématique sur un espace dont la pertinence commence à peine à être discutée.

Cet observatoire est co-dirigé par **Marianne Péron-Doise**, chercheuse associée à l'IRIS, et **Éric Mottet**, chercheur associé à l'IRIS, et s'inscrit dans le cadre du Programme Asie-Pacifique.



PROGRAMME
ASIE-PACIFIQUE

Par son poids économique, démographique et la persistance d'une multitude de défis politiques, stratégiques et sécuritaires, l'Asie-Pacifique fait l'objet de toutes les attentions. Le programme Asie-Pacifique de l'IRIS et son réseau de chercheurs reconnu à l'échelle nationale et internationale se donnent pour objectif de décrypter les grandes dynamiques régionales, tout en analysant de manière précise les différents pays qui la composent et les enjeux auxquels ils sont confrontés.

Les champs d'intervention de ce programme sont multiples : animation du débat stratégique ; réalisation d'études, rapports et notes de consultance ; organisation de conférences, colloques, séminaires ; formation sur mesure.

Ce programme est dirigé par **Barthélémy Courmont**, directeur de recherche à l'IRIS, maître de conférences à l'Université catholique de Lille

Sous la direction de Marianne Péron-Doise, chercheuse associée à l'IRIS, l'Observatoire géopolitique de l'Indo-Pacifique réalise une revue de veille et d'actualité sur des sujets d'intérêt stratégique pour la région (REVA). La veille de janvier-février 2024 revient sur les élections indonésiennes tenues le 14 février dernier. Marie le Scolan y analyse le nouveau et très discuté tandem composé de l'actuel ministre de la défense Prabowo Subianto et de Gibran Rakabuming Raka, fils aîné du président sortant, qui devrait diriger l'Indonésie à compter d'octobre 2024. Tous deux présentent en effet des trajectoires et des filiations, politiques comme idéologiques, susceptibles d'influencer les priorités indonésiennes en termes de politique intérieure comme étrangère. Sauf à admettre que Jokowi a tout orchestré et continue, dans l'ombre, à diriger le spectacle de marionnettes de la vie politique indonésienne.

Trois binômes de candidats à la présidence et à la vice-présidence se sont présentés aux élections présidentielles indonésiennes. Prabowo Subianto a remporté les élections dès le premier tour avec 58 % des suffrages ce qu'a confirmé la commission électorale indonésienne le 20 mars. En Indonésie, le *wayang kulit* est un théâtre de marionnettes d'ombres, mettant en scène des contes traditionnels indonésiens. Faisant référence à son opacité et à sa complexité, le terme de *wayang kulit* a été largement utilisé par les analystes et experts régionaux et internationaux pour qualifier la difficile lisibilité de la politique indonésienne² renvoyées par ces élections.

L'intronisation prochaine de Prabowo à la tête de l'Indonésie soulève en effet des questions majeures en termes de rupture et de continuité des deux mandats réalisés par Joko Widodo. Si Prabowo Subianto s'inscrit dans la lignée de l'héritage politique de Jokowi, des évolutions sont attendues, autant en termes de priorités de développement national que de politique étrangère et d'affirmation de l'Indonésie sur la scène régionale et internationale. Cette REVA de mars 2024 s'attache ainsi à analyser l'agenda potentiel du nouveau tandem qui prendra la présidence de l'Indonésie à compter d'octobre 2024. Prabowo et de Gibran présentent en effet des trajectoires et des filiations, politiques comme idéologiques, qui ne peuvent que marquer leurs mandats et influencer leur définition des priorités indonésiennes en termes de politique intérieure et étrangère.

² Vann, M. G., « Shadow Puppets and Special Forces : Indonesia's Fragile Democracy », *The Diplomat.*, 14 juin 2013. <https://thediplomat.com/2013/06/shadow-puppets-and-special-forces-indonesias-fragile-democracy/>

LE BINÔME PRABOWO – GIBRAN : LA NAISSANCE D'UNE DYNASTIE JOKOWI ?

L'ambivalence de la relation entre Jokowi et Prabowo, reflet de la complexité de la politique nationale indonésienne

Comprendre la portée du résultat des élections de 2024 suppose une rétrospective de la politique indonésienne sur la décennie passée. La question de la rupture et de la continuité est soulevée par beaucoup d'analyses considérant la complexité et l'ambivalence de la relation qui lie Jokowi et Prabowo. Joko Widodo est président de la République d'Indonésie depuis 2014. Il est membre du PDI-P, Parti démocratique indonésien de lutte (*Partai Demokrasi Indonesia Perjuangan*). Positionné au centre-gauche, le PDI-P est né en 1973 de la fusion des partis politiques indonésiens non-musulmans³, une fusion qui avait été alors imposée sous le régime dictatorial de Soeharto (1967-1998). Jokowi a été réélu pour un second mandat de cinq ans en 2019. La constitution indonésienne n'autorisant pas un troisième mandat présidentiel consécutif, celui-ci ne pouvait donc pas concourir à sa succession bien qu'il eût été probable qu'il fût réélu si une troisième candidature avait pu être envisagée. Lors de ses deux campagnes présidentielles de 2014 et 2019, Jokowi a affronté Prabowo Subianto, alors représentant du parti politique Gerindra. Gerindra, ou Parti du mouvement de la grande Indonésie (*Partai Gerakan Indonesia Raya*), est né en 2008 d'une scission du Golkar, parti institutionnalisé en 1964 par les militaires afin de conserver le contrôle du paysage politique national et de servir le régime. À la chute du régime, il est demeuré le parti politique le plus influent d'Indonésie⁴ jusqu'à la scission du Gerindra en 2008 et à la victoire du PDI-P aux élections présidentielles de 2014 sous la figure de Jokowi. À la suite de la seconde victoire de Jokowi, le Golkar et le Gerindra, bien qu'ils étaient adversaires du PDI-P, ont rejoint la coalition gouvernementale. Traduction de ce ralliement, Prabowo a été intégré au gouvernement en tant que ministre indonésien de la Défense.⁵

Le passé militaire de Prabowo et son alliance avec Gibran, source de controverses

Cette décision de Jokowi d'intégrer Prabowo à son cabinet n'a cependant pas été sans conséquence, compte tenu des spécificités du parcours très controversé de ce dernier. Elles

³ La fusion réalisée sous la bannière du PDI-P réunissait alors le parti chrétien protestant d'Indonésie, le parti chrétien catholique, et trois partis laïcs. Les partis musulmans avaient par ailleurs également été contraints de fusionner sous l'étiquette du Parti pour l'unité et le développement, dit PPP (*Partai Persatuan Pembangunan*).

⁴ Tomsa, D., « Party politics and democratization in Indonesia : Golkar in the post-Suharto era », *Routledge*, 2008.

⁵ Irfan Gorbiano, M., « 'He knows more than I do' : Jokowi picks Prabowo as defense minister – National », *The Jakarta Post*, 23 octobre 2019. <https://www.thejakartapost.com/news/2019/10/23/he-knows-more-than-i-do-jokowi-picks-prabowo-as-defense-minister.html>

ont fait de Prabowo un ministre de la Défense décrié et vont probablement influencer son mandat présidentiel et les relations de l'Indonésie avec ses voisins et autres partenaires.

Ancien officier des forces spéciales, puis commandant des Kopassus⁶ en 1976 sous le régime de Soeharto (dont il fut le gendre) avant d'être promu général puis chef du Kostrad⁷, Prabowo reste accusé d'avoir commis ou participé à des exactions dans le cadre de ses années d'exercice en tant que militaire sous l'Ordre Nouveau. Ces accusations concernent son attitude lors des émeutes anti-Soeharto de 1998, face aux civils indonésiens et en tant que commandant des Kopassus au Timor oriental. Prabowo a été mis en cause pour avoir aidé à l'enlèvement de plusieurs d'activistes indonésiens pro-démocratie, certains ayant été relâchés⁸, treize demeurant introuvables. En 2014, lors d'une interview donnée à Al Jazeera, il a reconnu avoir facilité ces enlèvements tout en affirmant que ceux-ci étaient légaux à l'époque des faits.⁹ Le Timor oriental, État pleinement indépendant et souverain depuis 2002, fut une colonie indonésienne annexée unilatéralement en 1976. Lors de son service au sein des Kopassus, Prabowo a été le commandant du groupe de commandos *Kopassandha* qui servait au Timor oriental. Il a notamment été à la tête de l'opération de traque et d'assassinat du premier ministre du Timor oriental et vice-président du Fretilin¹⁰, Nicolau dos Reis Lobato.¹¹ Prabowo a également été mis en cause par la Commission Vérité et réconciliation, commission onusienne créée en 2001, et accusé d'avoir une responsabilité dans les massacres de Kraras de 1983, ayant causé la mort de plus de 200 civils¹². À la suite de ces événements, il a été exclu de l'armée pour conduite déshonorante et est parti en exil en Jordanie. Il a également été interdit d'entrée sur le sol états-unien et également privé de visa par l'Australie, jusqu'à sa nomination en tant que ministre de la Défense.¹³

L'évolution de l'image de Prabowo, passant de « paria en exil à leader de l'opposition incendiaire, et maintenant à homme d'État âgé affable et porte-flambeau de l'héritage Jokowi »¹⁴, est une variable majeure de compréhension des enjeux qui sont désormais ceux

⁶ Les Kopassus sont le nom donné aux forces spéciales terrestres indonésiennes.

⁷ Le Kostrad est le nom donné à la réserve stratégique interarmées indonésienne.

⁸ Certains activistes ayant été enlevés au printemps 1998 travaillent désormais pour Gerindra.

⁹ « Indonesia candidate admits role in abductions », *Al Jazeera*, 18 juillet 2014.

<https://www.aljazeera.com/news/2014/7/18/indonesia-candidate-admits-role-in-abductions>

¹⁰ Le Fretilin était le Front révolutionnaire pour l'indépendance du Timor oriental et combattait contre les forces indonésiennes sur le terrain.

¹¹ Conboy, K. J., *Kopassus : Inside Indonesia's special forces*. Equinox Publishing (Asia : 2008).

¹² Santoso, A., « What ever happened in Kraras, Timor Leste, « Pak » Prabowo? », *The Jakarta Post*, 20 décembre 2013.

<https://www.thejakartapost.com/news/2013/12/20/what-ever-happened-kraras-timor-leste-pak-prabowo.html>

¹³ Philip, B., « Prabowo Subianto, le nouveau président indonésien, un ex-militaire au passé sulfureux ». *Le Monde*, 15 février 2024. https://www.lemonde.fr/international/article/2024/02/15/prabowo-subianto-le-nouveau-president-indonesien-un-ex-militaire-au-passe-sulfureux_6216669_3210.html

¹⁴ Natalegawa, A., « Prabowo Triumphant in Indonesia's Presidential Election », CSIS, 14 février 2024. <https://www.csis.org/analysis/prabowo-triumphant-indonesias-presidential-election>

de l'Indonésie. Son passé et les exactions commises en service, ont fait et font toujours l'objet de débats nationaux et internationaux très vifs.¹⁵

Lors des élections présidentielles de 2024, Prabowo a de nouveau concouru pour le poste de président de la République d'Indonésie face à Anies Baswedan, ancien gouverneur de Jakarta et déclaré indépendant, et Ganjar Pranowo, ancien gouverneur de Java central et candidat du PDI-P, le parti présidentiel. Jokowi a cependant fait le choix, non pas de soutenir le candidat de son parti, mais de soutenir son ancien opposant et actuel ministre de la Défense, incitant certains experts régionaux à parler d'un « troisième mandat » pour Jokowi.¹⁶ Prabowo est donc présenté comme étant le successeur de Jokowi ainsi que le porteur de son héritage politique. Bien que cette décision ait surpris certains spécialistes, elle semble s'expliquer par le fait que Prabowo concourait avec Gibran Rakabuming Raka, actuel maire de Surakarta et surtout fils aîné de Jokowi.

DE L'HÉRITAGE À LA RECOMPOSITION DU PAYSAGE POLITIQUE INDONÉSIE : QUE PEUT-ON ANTICIPER DES VULNÉRABILITÉS ET DES PRIORITÉS NATIONALES SOUS PRABOWO ?

Le nouvel équilibre politique indonésien : quel statut pour le PDI-P et le Gerindra ?

Les élections 2024 sont un tournant dans la politique indonésienne telle qu'elle était configurée jusqu'alors. Le PDI-P a perdu la présidence et le Gerindra s'est hissé au rang de parti présidentiel. Toutefois, bien que ce dernier soit le parti du président nouvellement élu, il ne s'est classé que troisième parti politique indonésien à l'issue des élections législatives, derrière le PDI-P qui demeure premier et le Golkar se plaçant deuxième.¹⁷ Le ralliement de Jokowi derrière Prabowo et Gibran signe de plus une rupture politique majeure entre Jokowi, qui en dépit de son incapacité constitutionnelle à prolonger son mandat est appelé à demeurer une figure centrale de la politique indonésienne, et le PDI-P et sa dirigeante actuelle, Megawati Soekarnoputri, fille de Soekarno et ancienne présidente d'Indonésie.¹⁸ Cette rupture est telle, que le PDI-P est pressenti pour jouer un rôle majeur dans la

¹⁵ Voir, par exemple : Hutt, D., « Should Indonesians feel guilt over Timor-Leste when voting for president? », *Benar News*, 8 février 2024. <https://www.benarnews.org/english/commentaries/should-indonesians-feel-guilty-timor-leste-02082024120232.html>

¹⁶ Tripathi, S., « How Will Prabowo Lead Indonesia? », *Foreign Policy*, 28 février 2024. <https://foreignpolicy.com/2024/02/28/indonesia-elections-prabowo-leader-human-rights-jokowi/>

¹⁷ À l'instar des résultats de l'élection présidentielle, ces résultats ne sont pas encore officiels et sont sujets à caution.

¹⁸ Natalegawa, A., « Prabowo Triumphant in Indonesia's Presidential Election », CSIS, 14 février 2024. <https://www.csis.org/analysis/prabowo-triumphant-indonesias-presidential-election>

structuration de l'opposition à la coalition gouvernementale de Prabowo.¹⁹ Par ailleurs, les observateurs et experts régionaux se questionnent quant à la naissance d'une « dynastie Jokowi » dont Prabowo serait l'héritier. Le paysage politique indonésien connaît donc une période de bouleversements majeurs qui reconfigurent l'avenir du pays, générant une grande incertitude autour de ce qui pourrait constituer l'agenda politique national et sa mise en œuvre.

Le spectre des vulnérabilités : cinq points à surveiller

Cette opacité dans la prévision de ce que pourrait être l'agenda de Prabowo est d'autant plus forte, que certains facteurs potentiellement vecteurs de vulnérabilités sont à prendre en compte. Premièrement, l'âge de Prabowo, celui-ci étant âgé de 72 ans, peut constituer une faille pour ses opposants. À titre d'exemple, certaines rumeurs ont vu le jour durant la campagne présidentielle, affirmant que Prabowo avait été victime d'un arrêt cardiaque, nécessitant un démenti de la part de ses équipes.²⁰ Deuxièmement, son vice-président, Gibran, est jeune, âgé de 36 ans, et peut être animé par la volonté de briguer la présidence dans un avenir plus ou moins proche, ce qui pourrait potentiellement vulnérabiliser l'alliance conclue avec Prabowo.²¹ Troisièmement, la priorité pour Prabowo, en cas de victoire avérée, est la constitution de son cabinet. Compte tenu des estimations des résultats des élections législatives, tout porte à croire que Prabowo et Gerindra seront contraints de former une coalition gouvernementale et donc de composer avec des agendas politiques qui diffèrent, tout en tenant compte de l'opposition. Bien que Prabowo appelle au maintien de la coalition actuellement au pouvoir, la *Onward Indonesia Coalition*, il paraît improbable que celle-ci puisse subsister considérant la volonté du PDI-P de passer dans l'opposition. Quatrièmement, à l'instar de ce qui fût le cas lors de la campagne présidentielle, le passé militaire de Prabowo suscite des craintes en ce qui concerne le respect des droits de l'homme en Indonésie, et sera très scruté par l'opposition, la société civile et la communauté internationale. Cinquièmement, le dernier vecteur de menaces porte sur une potentielle dénonciation des résultats de l'élection présidentielle. Les deux opposants à Prabowo, Anies et Ganjar, ont en effet « exprimé des inquiétudes » quant au fait que des interférences aient pu avoir lieu,

¹⁹ Utama, V., « What Indonesia's Election Result Means For the Ruling PDI-P », *The Diplomat*, 16 février 2024. <https://thediplomat.com/2024/02/what-indonesias-election-result-means-for-the-ruling-pdi-p/>

²⁰ « Prabowo in good physical health ahead of upcoming debate, campaign team says », *The Jakarta Post*, 4 janvier 2024. <https://www.thejakartapost.com/indonesia/2024/01/04/prabowo-in-good-physical-health-ahead-of-upcoming-debate-campaign-team-says.html>

²¹ Tripathi, S., « How Will Prabowo Lead Indonesia? », *Foreign Policy*, 28 février 2024. <https://foreignpolicy.com/2024/02/28/indonesia-elections-prabowo-leader-human-rights-jokowi/>

prenant la forme d'abus de pouvoir, de corruption ou de fraude électorale.²² En cas d'irrégularités prouvées, la Cour constitutionnelle pourrait décider de l'annulation des résultats, menant à une nouvelle élection. D'autres déstabilisations internes au contexte politique national ont impacté le déroulement des élections et sont révélatrices d'enjeux avec lesquels Prabowo et Gibran devront composer. Les élections ont ainsi été marquées par un appel au boycott par le Mouvement uni de libération de la Papouasie occidentale (*United Liberation Movement for West Papua, ULMWP*), réclamant le soutien à la souveraineté palestinienne et l'indépendance de la Papouasie occidentale.²³

Les priorités de développement national sous la nouvelle présidence

Pour autant, certaines lignes directrices concernant les priorités de politique intérieure peuvent être dégagées. Affirmant que « *Nous, Prabowo-Gibran et la Coalition Onward continuerons tous les programmes de Jokowi* »²⁴, les déclarations de Prabowo tendent à approuver la thèse de « troisième mandat » de Jokowi.

Vraisemblablement, les priorités en matière de sécurité intérieure demeureront invariables et liées à la doctrine de sécurité intérieure du *Bela Negara*, identifiant le sécessionnisme, le narcotrafic, le communisme et les droits LGBT comme menaces à la sécurité nationale. Il est par ailleurs probable que Prabowo s'inscrive également dans la lignée de réhabilitation de la *dwi fungsi*. La terme de *dwi fungsi* fait référence à la double fonction civilo-militaire que des militaires pouvaient exercer notamment sous le régime de Soeharto, une disposition abandonnée en 2004²⁵ mais reprise en octobre 2023.²⁶ Du fait de son ancienne appartenance au corps militaire et de son statut de ministre de la Défense, il est envisagé que Prabowo poursuive cette doctrine de sécurité intérieure ainsi que le processus de réinsertion du corps militaire dans la sphère civile au service des priorités préalablement définies. Pour autant, Prabowo a cependant pris position de façon favorable aux groupes armés séparatistes de Papouasie. Lors d'une conférence, Munafrizal Manan, porte-parole de l'équipe de campagne de Prabowo, a ainsi affirmé qu'il souhaitait « octroyer l'amnistie aux groupes qui ont pris les

²² Strangio, S. (2024, février 21). *Indonesian Presidential Contenders Call for Parliamentary Probe Into Election*. The Diplomat. <https://thediplomat.com/2024/02/indonesian-presidential-contenders-call-for-parliamentary-probe-into-election/>

²³ Ancienne colonie néerlandaise, la partie occidentale de l'île de Papouasie Nouvelle-Guinée fut a été conquise par l'Indonésie en 1963 et fait depuis l'objet d'un conflit séparatiste entre le gouvernement central indonésien et les organisations séparatistes demandant l'indépendance de la Papouasie occidentale. Voir : United Liberation Movement for West Papua (ULMWP), « West Papuans : Boycott the Indonesian Elections and reclaim your sovereign state », 9 janvier 2024. <https://www.ulmwp.org/west-papuans-boycott-the-indonesian-elections-and-reclaim-your-sovereign-state>

²⁴ « Prabowo Reaffirms Continuation of Jokowi's Programs », *Jakarta Globe*, 9 février 2024. <https://jakartaglobe.id/special-updates/prabowo-reaffirms-continuation-of-jokowis-programs>

²⁵ *Undang-Undang Nomor 34 Tahun 2004 Tentang Tentara Nasional Indonesia*, 34, Presiden Republik Indonesia (2004).

²⁶ L'article 19 de la loi n°20 du 2 octobre 2023 stipule notamment que les militaires peuvent également, en parallèle de leur service, occuper des postes dans l'administration publique civile indonésienne. Voir : *Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2023 Tentang Aparatur Sipil Negara*, 20, Presiden Republik Indonesia (2023).

armes contre le gouvernement et ont demandé l'indépendance », faisant référence aux groupes armés en Papouasie²⁷. Un apaisement du conflit séparatiste qui agite la région de Papouasie pourrait ainsi avoir lieu.

Sur le versant du développement national et de l'économie indonésienne, l'analyse du mandat de Prabowo comme continuité des mandats de Jokowi vient également se confirmer. En effet, il est prévu que Prabowo poursuive la réalisation de deux objectifs nationaux érigés comme symboles de l'ère Jokowi : le développement de l'industrie du nickel et le développement de Nusantara. L'Indonésie est le premier producteur mondial de nickel et en possède 24% des réserves mondiales, une terre rare à haute valeur stratégique notamment pour la fabrication de batteries électriques.²⁸ Le développement national en la matière est l'un des piliers du « nationalisme des ressources » selon lequel les ressources naturelles indonésiennes et leur exploitation doivent bénéficier au peuple.²⁹ Jokowi a été l'un des architectes du développement du secteur minier en Indonésie, engendrant une dépendance croissante à la Chine.³⁰ Prabowo a affirmé souhaiter continuer l'accroissement des activités minières de l'Indonésie en termes de production de nickel et de batteries électriques, se montrant ouvert aux investissements chinois qui facilitent le dynamisme du secteur. La poursuite de la construction de Nusantara, nouvelle capitale indonésienne en remplacement de Jakarta victime de la montée des eaux, figure également dans le programme de Prabowo et de Gibran.³¹

Par conséquent, il apparaît que le mandat présidentiel de Prabowo tel qu'il se dessine sur le volet de la politique intérieure s'inscrit dans la continuité de ce qui est désormais appelé « la dynastie Jokowi », reprenant les projets phares du président actuel ainsi que les grandes lignes directrices de son agenda politique interne. La présidence Prabowo annonce des évolutions plus significatives sur le volet de politique étrangère et du placement de l'Indonésie dans le théâtre régional sud-est-asiatique comme international.

²⁷ « Prabowo plans amnesty for armed, separatist groups in Papua, campaign team says », *The Jakarta Post*, 14 décembre 2024. <https://www.thejakartapost.com/indonesia/2023/12/14/prabowo-plans-amnesty-for-armed-separatist-groups-in-papua-campaign-team-says.html>

²⁸ Wiradikarta, A. D., « L'Indonésie, le nickel et la Chine », *Asialyst*, 13 février 2024 <https://asialyst.com/fr/2024/02/14/indonesie-nickel-chine/>

²⁹ Huber, I., « Indonesia's Nickel Industrial Strategy », CSIS, 12 août 2021. <https://www.csis.org/analysis/indonesias-nickel-industrial-strategy>

³⁰ Wiradikarta, A. D., « L'Indonésie, le nickel et la Chine », *Asialyst*, 13 février 2024 <https://asialyst.com/fr/2024/02/14/indonesie-nickel-chine/>

³¹ Shibata, N., Damayanti, I., & Maulia, E., « Indonesia's new capital hinges on election as Jokowi set to exit », *Nikkei Asia*, 31 janvier 2024. <https://asia.nikkei.com/Spotlight/The-Big-Story/Indonesia-s-new-capital-hinges-on-election-as-Jokowi-set-to-exit>

Une poursuite de la traditionnelle politique étrangère indonésienne « libre et active » priorisée sous Jokowi et une valorisation des enjeux de défense et de sécurité

À l'instar de la politique intérieure, Prabowo a déclaré souhaiter poursuivre la stratégie de positionnement indonésienne à l'œuvre sous Jokowi mettant en avant une politique étrangère « libre et active », une stratégie théorisée sous Mohammad Hatta, ancien vice-président et Premier ministre de l'Indonésie, en 1948. Cette doctrine souligne ainsi l'idée, pour l'Indonésie, que « la meilleure politique à adopter est celle qui ne fait pas de [l'Indonésie] l'objet d'un conflit international »³². Le nom donné à cette doctrine, *mendayung antara dua karang* (« naviguer entre deux récifs »), incarne cette idée d'adopter un positionnement qui ne contraint pas à se rallier à l'un des deux grands, en l'espèce les États-Unis ou la Chine, mais d'adopter une posture médiane qui serve les intérêts nationaux indonésiens sans susciter l'hostilité de ceux-ci, perçus comme des partenaires potentiels.

Le maintien d'une politique étrangère « libre et active » : attractivité de l'option chinoise, partenariat avec les États-Unis, complexité des relations avec l'UE et les pays occidentaux

Bien que l'impératif du *mendayung antara dua karang* semble préservé sous Prabowo, des évolutions probables sont à souligner concernant l'agenda de politique étrangère de l'Indonésie. Ainsi, en raison notamment du passé de Prabowo mais également de son tropisme pour le secteur de la sécurité et de la défense, la politique étrangère indonésienne est appelée à se moduler. Des réajustements sont d'autant plus à prévoir sous Prabowo, que Jokowi a de nombreuses fois été l'objet de critiques pour ce qui a été qualifié d'un « désintérêt général » pour la politique étrangère.³³

Prabowo entend conserver le positionnement de l'Indonésie, dialoguant avec la Chine comme avec les États-Unis et le grand voisin australien pour servir le développement et l'influence de l'Indonésie en Asie du Sud-Est. Dans le cadre de sa campagne présidentielle, il a ainsi affirmé qu'il « respecte les États-Unis et ses alliés occidentaux, ainsi que la Chine »³⁴. Prabowo semble très favorable à l'accueil et à l'amplification des investissements chinois en Indonésie, notamment par le biais de l'industrie du nickel. Ses ambitions économiques pour le pays constituent ainsi une fenêtre d'opportunités pour la Chine, dont celle-ci s'est déjà saisie.³⁵

³² Mohammad Hatta, *Mendayung Antara Dua Karang*. 1976.

³³ Natalegawa, A., « Prabowo Triumphant in Indonesia's Presidential Election », CSIS, 14 février 2024. <https://www.csis.org/analysis/prabowo-triumphant-indonesias-presidential-election>

³⁴ Fathana, H., « How will Indonesia's presidential election reshape its foreign policy? », *The Conversation*, 2 février 2024. <http://theconversation.com/how-will-indonesias-presidential-election-reshape-its-foreign-policy-218357>

³⁵ Bower, E. Z., « President Biden Should Congratulate Indonesia's Prabowo Now », *The Diplomat*, 1^{er} mars 2024. <https://thediplomat.com/2024/03/president-biden-should-congratulate-indonesias-prabowo-now/>

L'ambassadeur de la République populaire de Chine en Indonésie, Lu Kang, a été l'un des premiers à féliciter Prabowo au nom de son gouvernement.³⁶ Il est attendu que l'empreinte chinoise, déjà majeure sur le secteur du nickel en Indonésie, s'étende.³⁷

Les États-Unis demeurent également un partenaire primordial pour l'Indonésie. Les deux pays entretiennent un partenariat de défense et de sécurité étroit. Pour autant, les États-Unis n'ont pas encore félicité Prabowo, attendant la promulgation officielle des résultats. Cette « attente » américaine peut compromettre les acquis avec l'Indonésie et traduit un certain manque de compréhension des enjeux politiques indonésiens et plus largement asiatiques, laissant à la Chine un « avantage stratégique » et une avance concurrentielle dans l'établissement de relations diplomatiques prospères avec l'Indonésie de Prabowo.³⁸ En outre, certains experts craignent que l'élection de Prabowo ne produise un raidissement de la relation avec l'Indonésie, compte tenu du passif entre Prabowo et les États-Unis. Ainsi, selon l'analyse du *think tank* américain CSIS, « l'imprévisibilité du président élu, son passé controversé et la perspective d'une nouvelle érosion démocratique dans le pays pourraient être source d'inquiétude » pour les États-Unis.³⁹ Par ailleurs, il faut rappeler qu'en dépit d'une coopération de défense et de sécurité forte entre les États-Unis et l'Indonésie, l'accord AUKUS avait été accueilli avec scepticisme et la crainte que cette décision trilatérale n'initie une escalade des tensions en Indo-Pacifique.⁴⁰ Une position particulièrement révélatrice de la volonté indonésienne de ne pas choisir entre les États-Unis et la Chine par souci de préserver l'indépendance et l'autonomie nationale, une préoccupation partagée par Prabowo, ministre de la Défense à l'époque des faits. Pour sa part, l'Australie s'est déclarée prête à travailler avec le nouveau gouvernement, tablant avec pragmatisme sur la continuité avec la politique de rapprochement entamée sous l'ère Jokowi.

Estimer les conséquences de cette mise en retrait des États-Unis est d'autant plus complexe que Prabowo est également connu pour avoir tenu des positions virulentes à l'égard de l'Occident et de ses valeurs. Lors de sa campagne présidentielle de 2014, il avait ainsi déclaré que les élections, car elles étaient un produit de l'Occident, ne sauraient correspondre à

³⁶ Shibata, N., « World leaders seek ties with Prabowo after Indonesia election », *Nikkei Asia*, 20 février 2024. <https://asia.nikkei.com/Politics/Indonesia-election/World-leaders-seek-ties-with-Prabowo-after-Indonesia-election>

³⁷ Wiradikarta, A. D., « L'Indonésie, le nickel et la Chine », *Asialyst*, 13 février 2024. <https://asialyst.com/fr/2024/02/14/indonesie-nickel-chine/>

³⁸ Bower, E. Z., « President Biden Should Congratulate Indonesia's Prabowo Now ». *The Diplomat*, 1 mars 2024. <https://thediplomat.com/2024/03/president-biden-should-congratulate-indonesias-prabowo-now/>

³⁹ Natalegawa, A., « Prabowo Triumphant in Indonesia's Presidential Election », CSIS, 14 février 2024. <https://www.csis.org/analysis/prabowo-triumphant-indonesias-presidential-election>

⁴⁰ Rompies, K., & Barrett, C., « 'AUKUS created for fighting' : Push for Indonesia to refuse access to subs ». *The Sydney Morning Herald*, 14 mars 2023. <https://www.smh.com.au/world/asia/aukus-created-for-fighting-push-for-indonesia-to-refuse-access-to-subs-20230314-p5scrzz.html>

l'Indonésie.⁴¹ Il a également formulé des critiques vives à l'encontre de l'Union européenne, notamment eu égard à l'interdiction de l'huile de palme, qualifiant le traitement de l'Indonésie par l'Occident d'« injuste ».⁴² Sa proposition de plan de paix dans le cadre de la guerre russo-ukrainienne, largement favorable à Moscou, témoigne également de son ambivalence. En ce sens, bien que Prabowo ait modéré ses propos lors de la campagne présidentielle de 2024, de nombreuses variables inconnues demeurent lorsqu'il s'agit d'anticiper la forme que prendra la relation de l'Indonésie avec l'Occident, États-Unis inclus.

Le positionnement indonésien en Asie du Sud-Est : entre politique de bon voisinage et réaffirmation des ambitions régionales indonésiennes

L'attentisme américain est d'autant plus dommageable, que de nombreux voisins et partenaires de l'Indonésie ont d'ores et déjà félicité Prabowo, tels l'Inde, l'Australie, Singapour, la Malaisie, le Sri Lanka, et la Thaïlande.⁴³ Ces réactions positives facilitent la ligne directrice de la politique régionale de Prabowo, qui est celle de la continuation de la politique de bon voisinage.⁴⁴

Cette politique de bon voisinage apparaît cependant marquée par une plus grande affirmation de l'Indonésie comme pôle de puissance et promoteur de stabilité régionale en Indo-Pacifique. Cette position de médiation et cette identité de pacificateur sont directement le corollaire de la volonté de Prabowo de réaffirmer l'Indonésie sur la scène sud-est asiatique, notamment au sein de l'ASEAN. L'année dernière, en dépit de la présidence indonésienne, l'Association n'est pas parvenue à proposer des avancées concrètes sur le dossier des conflits territoriaux en mer de Chine du Sud et sur la guerre civile en Birmanie. Selon certains observateurs, cette « dérive stratégique de l'organisation » s'explique par le fait que « l'administration Jokowi [a] largement évité le rôle traditionnel de l'Indonésie en tant que leader au sein de l'ASEAN »⁴⁵. En raison de son souhait de défendre les intérêts nationaux indonésiens, Prabowo pourrait tendre à restaurer ce rôle traditionnel de Jakarta dans sa sphère d'influence sud-est asiatique. La politique de Prabowo envers l'ASEAN sera d'autant

⁴¹ « Indonesia candidate admits role in abductions », *Al Jazeera*, 18 juillet 2014. <https://www.aljazeera.com/news/2014/7/18/indonesia-candidate-admits-role-in-abductions>

⁴² Yuniar, R. W., « Prabowo slams West's 'unfair' treatment of Indonesia : 'We don't need Europe' ». *South China Morning Post*, 14 novembre 2023. <https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3241398/indonesias-prabowo-slams-west-double-standards-lack-moral-leadership-we-dont-really-need-europe>

⁴³ Shibata, N., « World leaders seek ties with Prabowo after Indonesia election », *Nikkei Asia*, 20 février 2024. <https://asia.nikkei.com/Politics/Indonesia-election/World-leaders-seek-ties-with-Prabowo-after-Indonesia-election>

⁴⁴ Fathana, H., « How will Indonesia's presidential election reshape its foreign policy? », *The Conversation*, 2 février 2024. <http://theconversation.com/how-will-indonesias-presidential-election-reshape-its-foreign-policy-218357>

⁴⁵ Natalegawa, A., « Prabowo Triumphant in Indonesia's Presidential Election », CSIS, 14 février 2024. <https://www.csis.org/analysis/prabowo-triumphant-indonesias-presidential-election>

plus critique, que l'Association s'apprête à accueillir son onzième membre de plein droit, le Timor oriental, où les exactions de Prabowo restent dans les mémoires.

La valorisation du prisme sécurité – défense

Compte tenu des débats lors de la campagne présidentielle, du statut d'ancien militaire de Prabowo et de son actuel poste de ministre de la Défense, le changement de paradigme le plus attendu concerne la place des questions de défense dans le calibrage du positionnement stratégique indonésien. Cet aspect intéresse autant le rôle régional que sera appelé à jouer l'Indonésie au sein de l'Asie du Sud-Est, que la façon dont évolueront ses relations avec ses principaux partenaires ou partenaires potentiels. En tant que ministre de la Défense, Prabowo a signé un record d'engagement avec les États-Unis sur les questions de défense et de sécurité, et a contribué de façon majeure à la modernisation de l'appareil militaire indonésien depuis son arrivée en 2019. Son engagement au service de cette modernisation devrait se poursuivre et s'accompagner, sur le volet diplomatique, d'une plus grande fermeté dans l'affirmation des droits maritimes indonésiens.

CONCLUSION

Ainsi, l'élection de Prabowo est un choix dont la portée est majeure, autant pour l'équilibre des forces politiques indonésiennes que pour le positionnement du pays sur le théâtre régional et international. Prabowo s'inscrit comme étant le successeur de Jokowi, le soutien de ce dernier ayant initié une rupture avec le PDI-P, premier parti politique indonésien. La naissance de la « dynastie Jokowi » vient ainsi bouleverser le jeu politique indonésien, engendrant une nouvelle hiérarchie entre les partis. Bien que Prabowo bénéficie de la légitimité politique de Jokowi, son élection ne fait cependant pas l'unanimité, compte tenu de son passé sous le régime de Soeharto. Enfin, une inconnue non négligeable demeure sur l'évolution à venir des relations qu'entretient l'Indonésie avec la Chine et les États-Unis mais aussi avec ses voisins sud-est asiatiques dont l'Australie et le Timor oriental.

L'expertise stratégique en toute indépendance



PROGRAMME
ASIE-PACIFIQUE



2 bis, rue Mercœur - 75011 PARIS / France

+ 33 (0) 1 53 27 60 60

contact@iris-france.org

iris-france.org



L'IRIS, association reconnue d'utilité publique, est l'un des principaux think tanks français spécialisés sur les questions géopolitiques et stratégiques. Il est le seul à présenter la singularité de regrouper un centre de recherche et un lieu d'enseignement délivrant des diplômes, via son école IRIS Sup', ce modèle contribuant à son attractivité nationale et internationale.

L'IRIS est organisé autour de quatre pôles d'activité : la recherche, la publication, la formation et l'organisation d'évènements.